



ROMÂNIA
JUDETUL BACAU
COMUNA DOFTEANA
Tel/Fax: 0234-352001/0234-352347
e-mail: office@primariadofteana.ro

ANEXA Nr. 5 la Ordinul Președintelui ANAP

Nr. înregistrare 19623 /06.12.2022

Aprobat de
Primar, BUJOR Ioan
Supun aprobării,
NEGRII CARMEN OANA
Președinte al Comisiei de evaluare

RAPORTUL PROCEDURII

Procedura de atribuire: **PROCEDURA INTERNA, INTR-O SINGURA ETAPA, OFLINE**
Cod unic de identificare a achizitiei: 17146 din 27.10.2022 si nr. anunt ADV1325106 din 27.10.2022.

Contract de achiziție publică: Servicii de catering pentru scoli pentru atribuirea contractului de servicii « Pachet alimentar, pentru elevii din unitățile de învățământ din Comuna Doftena, județul Bacău ».

Cod CPV: 55524000-9 Servicii de catering pentru scoli (Rev.2)

Anunț de participare:

- pe site-ul www.primariadofteana.ro anunțul de participare nr. 17146 din 27.10.2022;
- publicitate anunturi SEAP nr. ADV1325106 din 27.10.2022.

CRITERIUL DE ATRIBUIRE A CONTRACTULUI

Criteriul de atribuire a viitorului contract de achiziție publică este „cel mai bun raport calitate-preț”

Valoarea estimată a achizitiei 2.001.667.20 lei fără TVA,
Sursa de finanțare: Bugetul de Stat

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția nr. 545 din 10.11.2022, a Primarului Comunei Doftena compusă din:

Președinte, cu drept de vot:	NEGRII Oana Carmen
Membri:	HÂRBU Maria
	ÎNSURĂȚELU Maria - Georgiana

Procedura aplicată este cea de „Procedură simplificată proprie”, conform art. 68 alin. (1) lit. h).
Procedura simplificată proprie se va derula în baza Procedurii formalizate privind normele procedurale interne privitoare la achiziția de servicii sociale și alte servicii prevăzute în anexa 2 la legea 98/2016 cu valori mai mici decât pragurile corespunzătoare prevăzute la art. 7 alin (1) din legea 98/2016”, aprobată la nivelul „COMUNEI DOFTEANA”, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege 98/2016.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

a) Legea privind achizițiile nr 98/2016

b) Legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr 101/2016;

c) www.anap.gov.ro

d) Legea 265/2006 privind aprobarea OUG 195/2005 privind protectia mediului

2.2. Procedura de atribuire

PROCEDURA INTERNA, INTR-O SINGURA ETAPA, OFFLINE

Procedura de atribuire a fost publicata pe siteul primarie Cod unic de identificare a achizitiei: 17146 din 27.10.2022 si SEAP nr. anunt ADV1325106 din 27.10.2022.

SOLICITARE DE CLARIFICARI - OPERATORI ECONOMICI

RASPUNS LA SOLICITARE DE CLARIFICARI -Catre toti operatori economici interesati in termen.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 545 din 10.11.2022 .

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc in SEDIU PRIMARIE in data de 10.11.2022, orele 15:00, si ofertele au fost deschise in data de 11.11.2022, ora 10.00, în prezența membrilor comisiei de evaluare si a operatorilor economici.

Ca răspuns la **anunțul de participare nr.17146 si numar anunt SEAP ADV 1325106 din 27.10.2022**, următorii Ofertanți au depus ofertă semnată, respectând termenul limită de depunere a ofertelor¹:

1	SC A.I.M. ROATA SRL Nr.38/18080 /10.11.2022, ora 10.11	Com.Dofteana, strada Principala, jud. Bacau CUI -33692781
2	SC RAY COM MODE SRL Nr. FN/18106/10.11.2022, ora 13.35	Focsani, str. Brailei, nr.137, jud Vrancea. Tel. 0762660001, email -raycommode1991@gmail.com CUI -1444745, J39/824/1991
3	SC DAGEMAR DISTRIBUTION SRL Nr. FN/18143/10.11.2022, ora 14.50	Focsani, jud. Vrancea, strada Cotesti, nr.101, CUI 17468970, J 39/259/2005
4	SC BIOTA FOOD SRL Nr.589/18148 /10.11.2022, ora 14.55	Com. Hemeius, str. Garii, nr.100, CUI 37832497; J4/1124/2017 bacau@biota.ro

În urma verificării garanțiilor de participare ce însoțesc ofertele, depuse de către ofertanți au fost declarate admise ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. SC A.I.M. ROATA SRL
2. SC RAY COM MODE SRL
3. SC DAGEMAR DISTRIBUTION SRL
4. SC BIOTA FOOD SRL

Privind evaluarea garanției de participare a documentelor care-l însoțesc, a fost detaliat în procesul verbal nr. 18264 din 11.11.2022, care este parte a dosarului achiziției.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal intermediar din data de **17.11.2022**, care este parte a dosarului achiziției.

In urma evaluari conformitatii propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini s-au solicitat clarificari ofertantilor S.C. AIM ROATA S.R.L., S.C. BIOTA FOOD S.R.L., si S.C DAGEMAR DISTRIBUTION SRL, cu termen de raspuns 18.11.2022.

¹ Dacă este cazul, ca răspuns la anunțul de participare [selectați după caz] nr. [introduceți numărul de înregistrare] din [introduceți data înregistrării], următorii Ofertanți au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor:

1. [introduceți denumirea operatorului economic] înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. [introduceți numărul de înregistrare] din [introduceți data la care a fost înregistrată oferta], ora [introduceți ora la care a fost înregistrată oferta];

.....

Ofertanti au raspuns la clarificari in termenul stabilit.

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică și îndeplinirea cerințelor de clarificari, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **18906/ 21.11.2022**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

- SC A.I.M. ROATA SRL
- SC RAY COM MODE SRL
- SC DAGEMAR DISTRIBUTION SRL
- SC BIOTA FOOD SRL

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr. **19236/ 25.11.2022, 19548/05.12.2022** care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile oferta prezentată de următorul ofertant:

- **S.C. AIM ROATA S.R.L.**

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate inacceptabile ofertele prezentate de următorii ofertanți :

SC RAY COM MODE SRL, a fost declarată inacceptabilă de către comisia de evaluare, oferte inacceptabilă în baza art. 134, alin.6), din H.G. nr. 395/2016)- ” În cazul în care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin.(1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta va fi considerată inacceptabilă” . Art. 137. - (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:

j) oferta și documentele care o însoțesc nu sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat;

S.C. BIOTA FOOD S.R.L., a fost declarată inacceptabilă de către comisia de evaluare, ofertă inacceptabilă în baza art. 134, alin. (6), În cazul în care ofertantul modifica prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin.(1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta va fi considerată inacceptabilă *pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică*, coroborat cu art. 137, alin. (3) din HG 395, cu modificările și completările ulterioare.

S.C DAGEMAR DISTRIBUTION SRL, a fost declarată inacceptabilă de către comisia de evaluare, oferte inacceptabilă în baza art. art. 134 alin. 5 din H.G. nr. 395/2016 - „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/ completările solicitate sau clarificările/ completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă” . Si art. 134, alin. 6 din Hg 395/2016, (6)În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă. si Art.137 alin (3) din HG NR.395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
<i>S.C. AIM ROATA S.R.L.</i>	Da, oferta este admisibilă	-
<i>SC RAY COM MODE SRL</i>	Nu, oferta INACCEPTABILA	In baza art. 134, alin. 6, coroborat cu art. 137, alin. (2), lit.(j) si art. (3) din HG 395
<i>SC DAGEMAR DISTRIBUTION SRL</i>	Nu, oferta INACCEPTABILA	In baza art. art.134, alin. 5 si 6, coroborat cu art. 137, alin. (3) din HG 395
<i>SC BIOTA FOOD SRL</i>	Nu, oferta INACCEPTABILA	In baza art. 134, alin. 6, coroborat cu art. 137, alin. (3) din HG 395

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. 19548 din 05.12 .2022.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Prețul ofertat	Punctaj	Clasament
1	S.C. AIM ROATA S.R.L.	1.885.291,00	100	I

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică – Nu este cazul.

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE - Nu este cazul.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale) - Nu este cazul

3 Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul *S.C. A.I.M. ROATA S.R.L.*, ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: **NU ESTE CAZUL**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Comisia de evaluare :

Presedinte cu drept de vot - NEGRII OANA CARMEN  _____

Membru - HARBU MARIA  _____

Membri - INSURATELU MARIA-GEORGIANA  _____